

我看同窗们的作品

● 文川(学生)

四川美术学院油画系第九届学生作品年展已经圆满结束了,此时本科二年级学生任何赞扬批评都将为这种展览模式提供思考,但我认为这次年展所呈现的多元局面和当代性却会对今后四川美术学院油画系,乃至对中国当代学院艺术的发展具有积极的影响。

在这次年展的筹备之初,我和我的同学们就在私下猜测会出现的局面,是以全新的、开放的态度出现,还是仍高举老美院的“传统”呢?事实上,新成立的油画系工作室从设定上就决定了这次年展将不会是“架上——样板”这么一个格局。从某种意义上讲,这次年展更多的是肯定了第三工作室,即综合视觉工作室的教学成果,而这种肯定同时也大大地鼓励了另外两个工作室的同学对各种材料、形式的尝试和运用。也正因为第三工作室的存在,我们可以在油画系年展,这个在四川美术学院颇具传统的学术性展览里进行其它艺术样式的“实验”,在这次展出的架上作品“创新”上。许多被斥为“装饰画”和“没有社会意义”的作品公然的获奖,使得展览一开始就招致了学院里一些老师的质疑,甚至有的还认为“油画系这样下去很危险。”我虽很能理解这些老师的担心,但是作为学生中的一员,我很清楚这样多元化的展示空间和开放性的交流环境才是我们现在所急需的。事实上,就从我个人和多数同学认为,许多同学的创作热情也通过此次年展被充分调动起来了,因此我觉得这次年展所造成的影响非但不会让四川美术学院油画系“很危险”,相反,通过这次年展,能让当代学院艺术在四川美术学院有更进一步的阐释。所以,我甚至认为这次四川美术学院油画系第九届学生作品年展会对以后的中国当代艺术教育产生一定的影响。

我曾参观过“世纪之门”展、“当代艺术新形象”展、成都双年展,也一直很关注中国当代艺术,但总感觉那些艺术家所关注的、所思考的跟我们这一代人似乎不太一样,通过这次年展,我才真正体会到他们与我们的差异。这次年展我共去看了三遍,每次都有不同寻常的生活感受,很亲切。这个时代正如那些画面上、屏幕上所表现的那样喧哗,那样鲜艳。并同我们这一代人的生活相关联,这些理想的有趣的东西,来去匆匆的东西就是我们的生活。所以当我看朱海、杨墨、熊宇、沈娜、熊莉筠等同学的作品时能很真切地感到他们对当代生活的敏锐。同样,在这次展览上的许多作品也能很强烈地感受到我们这一代人对金钱、地位、人际以及爱情等问题上与前人所持有不同的态度。的确,我们的作品中没有了鲜明的批判性,“不深刻”似乎是我们最大的问题,但我个人认为,我们的作品整



花虫绝配
沈娜(2001级油画研究生)
油画

体呈现出的对现世幸福的追求,对社会批判性的暧昧态度正好真实地反映了这个时代的中国现实所赋予我们的特点。我倒是认为这种真实而不做作的创作状态是值得鼓励的。正如陈卫闽老师在油画系年展的讨论会上所述,我们中的绝大多数人从小就没什么苦,在国泰民安、无忧无虑的环境中长大,没有什么问题值得我们去板着脸做出一种批判的姿态,所以“不批判”、“不深刻”是一种自然而然的状况。参加这次展览的同学们成长都是与中国的改革开放进程几乎是同步的,而改革开放过程中出现的新旧观念冲突和各种功利主义的诱导造成了我们这一代人总体的积极向上和部份人的玩世不恭。因此,想要从这次年展作品中在我们身上寻找七八十年代美院作品的沉重感几乎是不可能的,所能感受到的只能是我们对中国当下生活的个人经验。

另一方面我们虽在自觉或不自觉地拒绝“深刻”,但是任何一个真正参与当代艺术的人都不会是一个没有思想的人、一个去拒绝思考的人。我们的作品中也有批判性,也有社会责任感,但是我们的表达方式已发生了变化,我们也许更多的是把这种“深刻”藏起来,而采取更平易近人的方法来达到我们的目的。“社会责任感”在我们的理解中已发生了变化,不单弘扬主旋律是“社会责任感”,哼些小曲,唱些流行歌曲同样是为了丰富人民群众的业余文化生活。

正如庞茂琨老师在展览前言中所写到的,“展览是一种呈现,也是一种交流”,我认为这次展览真实地反映了目前四川美术学院油画系学生的生活和学习状况,并且由此为我们的老师的下一步教学提供了很好的针对性,同时,通过这次实践也为当代学院艺术教育的改革提供了更多的可能性。春风已经苏醒,当代艺术教育只有在丰富中才会构成活力,四川美术学院油画系第九届学生作品展中的多元格局则为我们今后更好地投身到中国当代艺术打下了良好的基础。因此,我认为这次油画系年展不但对我们这些参与者,对整个中国当代学院艺术的发展也具有积极的意义。



无题 余文珊 综合材料



我与孙奇的狗 刘彬 油画

堕落天使 刘彬 油画