



知识形态取决于传播的更新

Knowledge Forms Depends on Update Propagation

杨小彦 Yang Xiaoyan

当时给我提的问题是艺术批评的主题，从传播，从我所熟悉的传播学，知识形态取决于传播的更新，也就是传播也在极具的改变我们的构成方式。我一直有一个想法，这个想法不是从艺术学角度，可能从传播学角度提出一个看法，传播学有一个理论叫框架理论，这个框架理论讨论新闻的真实性，其实取决于撰写新闻时若规定，在新闻学专业里面，所有从事新闻的人要知道5个W，和所有硬新闻的标准，这是一个真实效果的一种框架，它究竟是不是真实？这是一个问题，于是我就想起了艺术批评本身，我一直在想这样一个问题，如果我们通过关键字的检索和统计，有没有可能把我们的生活丰富复杂，生活包含很多艺术批评的语言，最后归结为若干个关键的词组和组合。一旦我们做了这种归纳以后，问题就出现了，所有进入这个行业的人，你就意味着要掌握这些关键性的词组、句法，你就写出接受者是属于艺术批评的文章。

而且这种写作本身还涉及到另外一个问题，就是写作阶层和阅读阶层的关系，因为不仅是中国，全世界范围内我们都发现，真正阅读艺术的阶层，很多时候和写作阶层重合。我想每个批评家可能有这样的经历，当我们为画家撰写评论的时候，其实一半以上的画家也没兴趣看，或者说只有被写的人看，其他人也不会去看，这就说明艺术批评从框架理论的角度。一旦我们通过这样的一种统计方式来对艺术批评语言进行归纳的话，这种做法将会很危险，危险的意思就是说它是不是会取消我们艺术批评的合理性，或者这种方法会提醒我们这个艺术批评本身存在的合法

性，需不需要检讨，于是我们就对艺术的真实问题产生了极度的怀疑，我们不得不探讨艺术性的合法问题，这个合法问题非常重要。以往的学者都在研究这个真实人物可能的真实细节，拼凑他的传记，以及不顾时空和作家写作立场的差别，鲁虹告诉说能不能转变这种方向，一旦有了转变，问题就改变了。我觉得这是一个传播学问题，在传播学中我们讨论传播现象的时候，我们不得不考虑传播框架。如果我们都感觉到我们危机的话，也许批评作为学科的可能性，有没有可能建立。

今天早上我还讲，从传播学中可以对它做一

个简洁的处理，你处理越干净、模式越清晰，它可能忽略到了一些细节，然后我们的研究及批评本身就会受到质疑，我今天提出这样一个问题，希望大家对此感兴趣。

在新媒体时代，新媒体的问题，包括微博的问题都在研讨当中，像博客时代，没有人寓言到微博，在艺术领域，这个是不是也存在？我想也是存在的。

1 #1-3 2012年第43届巴塞尔艺术博览会参展作品